

Bilag 2: Oversigt over høringssvar med bemærkninger – 'projekt fjernvarmeforsyning Eegsvej' (parter og myndigheders bemærkninger med miljømyndighedens bemærkninger).

Projektet har været i høring i perioden fra den 13. september – 27. september 2022.

Projekt navn: Projekt fjernvarmeforsyning Eegsvej

Nr.	Myndighed/Part	Høringssvar	Myndighedens bemærkninger
1	Jordforureningsteamet, Kolding Kommune	<p>I nr. 37 står der;</p> <p>"Projektet er ikke placeret i et område med V1 eller V2-kortlægning, men projektet ligger i et område, der er områdeklassificeret, da det ligger i byzone. Jordforureningsteamet hører."</p> <p>Når jorden er områdeklassificeret så skal der tages analyser af jorden inden den flyttes. Hvis jorden bliver kørt som lettere forurenet, så skal der tages prøver per 120 ton, og hvis jorden køres som ren jord, så skal der tages prøver per 30 ton.</p>	<p>Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på, at anlægsarbejdet er omfattet af reglerne for jordhåndtering.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.</p>
2	Planafdelingen, Kolding Kommune	<p>Planafdeling har ingen bemærkninger i forbindelse med nedenstående høring, da projektet efter det oplyste ikke indeholder nogen anlæg over jordniveau.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>
3	Klageteamet, Kolding Kommune	<p>Forskriften for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter forventes overholdt. Såfremt dette ikke er tilfældet, skal der søges dispensation.</p>	<p>Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på, at anlægsarbejdet skal overholde forskriften for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.</p>

4	Vandforsyningsteamet, Kolding Kommune	<p>Grundvandsteamet har følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektområdet ligger inden for område med drikkevandsinteresser (OSD) samt indvindingsoplandet til Bjert-Stenderup Vandværk • Projektområdets nordøstligste hjørne ligger knap 100 m fra nærmeste boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) til Bjert-Stenderup Vandværk • Projektområdet ligger inden for nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) • Der er ca. 190 m til nærmeste vandværksboring (Bjert-Stenderup Vandværk) (kan have betydning for en evt. grundvandssænkning – se nederst) <p>Grundvandsteamet vurderer, at projektet ikke vil have mærkbar påvirkning på de ovennævnte forhold, når blot der tages hensyn disse – jævnfør et muligt behov for en grundvandssænkning.</p> <p>Vær dog opmærksom på følgende: Der nævnes i UDKAST_Bilag 1, at ”bygherre endnu ikke har vurderet, hvorvidt projektet har behov for grundvandssænkning”. Hvis der bliver behov for en grundvandssænkning, skal der – jævnfør Vandforsyningsloven § 26 stk. 2 – søges om tilladelse:</p> <p>Tilladelse til bortledning er dog ikke nødvendig, når bortledningen må antages at blive af højst to års varighed, når bortledningen hvert af disse år må antages højst at omfatte 100.000 m³ grundvand, og når der</p>	<p>Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på, at anlægsarbejdet kan være omfattet af vandforsyningsloven.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.</p>
---	--	---	--

		<p>endvidere ikke inden for 300 m fra bortledningsanlægget findes anlæg til indvinding af grundvand, der efter deres art er omfattet af § 20, bortset fra indvindinger omfattet af § 20, stk. 1, nr. 1 og 2. Bortledning kan endvidere foretages uden tilladelse, når der opstår mulighed for skade på bestående vej- og jernbaneanlæg.</p>	
5	Naturteamet, Kolding Kommune	<p>Beskyttet vandhul og registreret forekomst af den strengt beskyttede løvfrø i vandhullet</p> <p>Naturteamet går ud fra, at selve udstykningen af parcelhusområdet er miljøscreenet, idet opførelse af boliger potentielt set kan have betydning for en eventuel forekomst af løvfrø, men ikke nedgravning af en fjernvarmeledning, når forudsætningen er, at der også skal være boliger i området. Vi antager, at der i forbindelse med udstykningen er foretaget en vurdering af det nye boligområdes betydning for en eventuel forekomst af løvfrø på stedet.</p> <p>Da etablering af fjernvarmeledningen kun giver mening i sammenhæng med etablering af boligområdet, vurderer vi, at betragtning af etablering af fjernvarmeledningen isoleret set ikke giver mening i forhold til påvirkning af en bestand af løvfrø, så derfor må vi henvise til tidligere miljøscreening af boligområdet. Etablering af fjernvarmeledningen har heller ikke betydning for selve vandhullet som biotop.</p> <p>Natura 2000- område Lillebælt</p> <p>Naturteamet vurderer, at projektet ikke har en negativ indvirkning på Natura 2000-område nr. 96, Lillebælt og dets udpegningsgrundlag eller andre Natura 2000-områder på større afstand af projektet.</p>	<p>Lokalplanen 0911-14 Ved Eegsvej – Stenderupvej er blevet screenet efter miljøvurderingsloven i april 2022, og det vil byggemodningen for området ligeledes blive. Udstykninger bliver ikke miljøscreenet efter miljøvurderingsloven.</p> <p>Der er i lokalplanen indarbejdet bestemmelser om bevaring af beplantning og friholdelse af området nær vandhullet for at undgå tilstandsændringer. Det er vurderet, at planen derfor ikke beskadiger, ødelægger eller påvirker yngle- og rastesteder for bilag IV-arter herunder løvfrøen, da dennes levevilkår vurderes opretholdt.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.</p>

<p>6.</p>	<p>Anni & Jan Almind Patrzalek Stenderupvej 40, Agtrup 6091 Bjert</p>	<p>Kolding Kommune har åbenbart allerede besluttet, hvad der skal ske – Vi læser; ” Vi agter at træffe afgørelse om, at projektet ikke har så væsentlige indvirkninger på miljøet, at det skal miljøkonsekvensvurderes.” Dette finder vi er forkert og utilstrækkeligt, vi mener, at der skal foretages en gennemgribende miljøvurdering. Trafik; det vil være unødvendigt generende for al trafikafvikling på Stenderupvej og Eegsvej at fremføre fjernvarmen langs Eegsvej. Eegsvej er for tiden stærk belastet af trafik til byggeområdet. Eegsvej er meget smal, og det er for tiden ikke trygt at færdes på vejen som fodgænger eller cyklist – vi foreslår, at fjernvarmen fremføres til området sammen med den vej, der i lokalplanen giver adgang til den planlagte bebyggelse – her graves jo alligevel og trafikken generes slet ikke, da det så ikke bliver nødvendigt at grave på Stenderupvej og Eegsvej. Vi mener, at dette vil være den bedste fremføring af fjernvarmen til de nye boliger. Miljø – det er svært at vurdere om der kan gøres mere skade på området omkring søen – og om nogle salamandre og frøer er blevet skræmt væk eller har overlevet det voldsomme gravearbejde omkring søen. Der er gravet syd for søen, vest for søen og nord for søen. Ved at føre fjernvarmen frem sammen med den vej, der i lokalplanen giver adgang til den planlagte bebyggelse kan man undgå at gøre mere skade og ikke komme nærheden af søen med fjernvarmeledningen. Vi mener ikke, at man kan udelukke, at projektet også vil have en negativ indvirkning på grundvandet i området.</p>	<p>Høringen er tilrettelagt for at lade berørte myndigheder og parter komme med deres input til projektet. Høringen af offentligheden giver bygherren mulighed for – på et tidligt tidspunkt i processen – dels at inddrage, overveje og undersøge de forslag til alternativer, som offentligheden måtte have, dels at overveje og adressere de bekymringer og problemstillinger, som ansøgningen giver anledning til.</p> <p>Løsningen, med at føre fjernvarmen ind vest for området som foreslået, er blevet drøftet tidligt i projektet. Løsningen er dog blevet fravalgt af flere årsager. Det er i følge Tre-For en betydeligt dyrere løsning at indføre fjernvarmen via den planlagte adgangsvej. Desuden er traceet væsentlig kortere ved at vælge Eegsvej, og det giver en bedre distribution af fjernvarme i området. Ydermere er det en teknisk lettere løsning at lægge fjernvarmen ind via Eegsvej pga. en pumpestation ved Stenderupvej vest for området.</p> <p>Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på, at der er stillet forslag til fremføring af fjernvarmen vest for området. Det er dog op til bygherre at vælge hvilken fremføring de ønsker ud fra flere andre kriterier herunder udgiften og tekniske begrænsninger.</p> <p>Det er vurderet, at der ved friholdelse af området nær vandhullet kan undgås tilstandsændringer af</p>
-----------	---	---	--

		<p>Vi skal i øvrigt gøre opmærksom på, at Området ligger i OSD drikkevandsområde med særlig interesse. Byudvikling i sådanne områder er i konflikt med Regionsplanens retningslinjer.</p> <p>Klager i øvrigt; vi er som meget tætte naboer til projektet udsat for en stor mængde støj, rystelser og andre ulemper allerede fra starten af selve projektet – og vil mene, at vores almene sundhed kan tage mere skade, såfremt der skal arbejdes i forbindelse med fjernvarmeetablering i de mørke timer og især udover den almindelige tilladte arbejdstid på hverdage (kl. 07.00-18.00) – dagslyset svinder og mørket kommer hurtigere og hurtigere på denne årstid, og de store maskiner er udstyret med kraftige lamper, der lyser langt ind i vores huse. Dette er særdeles belastende for os, når vi opholder os i og ved vore huse langs Stenderupvej. Og vi vil i vort hus på Stenderupvej 40 være særdeles generet af en fjernvarmefremføring langs Eegsvej, da dette arbejde kommer til at foregå umiddelbart tæt på vores hus. Og vi ved at flere beboere i Agtrup deler dette synspunkt – Ved af føre fjernvarmen frem sammen med den vej, der i lokalplanen giver adgang til den planlagte bebyggelse, vil man kunne minimere støj og gener fra fjernvarmefremføring for alle beboere i huse langs Stenderupvej.</p>	<p>vandhullet og dermed bevares også levesteder for dyreliv i vandhullet.</p> <p>Vandforsyningsmyndigheden er blevet hørt i forbindelse med projektet. Det er vurderet, at grundvandet ikke vil blive påvirket af fjernvarmeprojektet.</p> <p>Bygherre vil med afgørelsen blive gjort opmærksom på, at anlægsarbejdet skal overholde forskriften for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter. Anlægsarbejdet vil kunne medføre ulemper for de nærliggende boliger, men arbejdet er af en forbigående og midlertidig karakter. De midlertidige gener i forbindelse med anlægsarbejdet må derfor kunne tåles, da projektet vurderes at være en gevinst for området. Hvis generne er udover det tålelige, er det muligt at rette henvendelse til Kolding Kommunes klagetteam, der vil foretage en vurdering af forholdene og evt. iværksætte nogle afbødende foranstaltninger, hvis teamet vurderer, at det er mere end man må kunne forvente i forbindelse med anlægsarbejde generelt.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til rettelser eller andre ændringer i afgørelsen.</p>
6a.	Anni & Jan Almind Patrzalek Stenderupvej 40, Agtrup 6091 Bjert	Til Kolding Kommune Vedr.: Screening af projekt 'fjernvarmeforsyning Eegsvej	Fristen for partshøring er normalt fra 2-4 uger afhængig af kompleksiteten af det pågældende projekt. Det er vurderet, at høringsfristen på to uger er tilstrækkeligt for et projekt af denne karakter.

		<p>Vi henviser til vores tidligere indsigelse imod ovennævnte fremsendt i mail i dag 18. sept. 2022 I forbindelse med høring af berørte myndighed og parter og fremsender hermed tillæg til denne indsigelse.</p> <p>Vi modtog den 13. sep. 2022 e-post fra Kolding Kommune om ovennævnte høring - Høringsfristen er anført til at være 27. sept. 2022, hvilket vi finder er en for kort frist, og vi skal derfor gøre indsigelse imod denne korte frist, som blandt andet vil kunne forhindre borgere under en mindre ferie i at gøre indsigelse rettidigt.</p>	<p>Høringer er elektroniske for at sikre, at borgere er orienterede med det samme projektet sendes ud. Det er muligt at klage over afgørelsen efterfølgende. Der er 4 ugers klagefrist.</p>
--	--	--	---

Der er ikke modtaget høringssvar fra trafikteamet fra Kolding Kommune.